

LAPORAN AKHIR PENELITIAN



ANALISIS PENGARUH PAJAK DAERAH DAN RETRIBUSI DAERAH TERHADAP
PENINGKATAN PENDAPATAN ASLI DAERAH (PAD) DI KABUPATEN BATANG,
KABUPATEN KENDAL, DAN KABUPATEN JEPARA PERIODE 2010-2015

Tim Pengusul

Yulekhah Ariyanti. S.E., M.M

UNIVERSITAS WAHID HASYIM SEMARANG

2016

HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN AKHIR PENELITIAN

- Judul Penelitian : Analisis Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (Pad) Di Kabupaten Batang, Kabupaten Kendal, Dan Kabupaten Jepara Periode 2010-2015
1. Ketua Peneliti
a. Nama Lengkap : Yulekhah Ariyanti, S.E., M.M.
b. NPP : 03.05.1.0132
c. Pangkat dan Jabatan : III B / Asisten Ahli
d. Program Studi/Fakultas : Manajemen / Ekonomi
2. Anggota Peneliti :
3. Biaya Penelitian : Rp : 3.500.000., (*Tiga Juta Limaratus Ribu Rupiah*)

Semarang,

Menyetujui,
Dekan Fakultas Ekonomi Unwahas



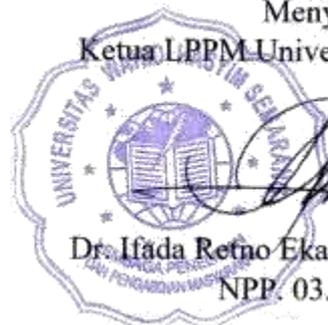
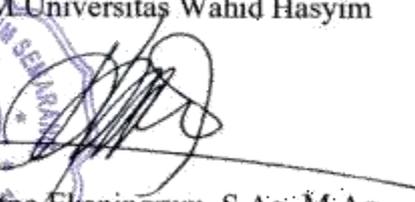
Drs. Umar Chadiq, S.E., M.M.
NIDN. 0016045909

Ketua Peneliti



Yulekhah Ariyanti, S.E., M.M.
NPP. 03.05.1.0132

Menyetujui,
Ketua LPPM Universitas Wahid Hasyim



Dr. Ifada Retno Ekaningrum, S.Ag, M.Ag
NPP. 03.05.1.0142

SURAT TUGAS

Nomor...../D.08/UWH/I/2016

Yang bertanda tangan dibawah ini Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Wahid Hasyim Semarang, memberi tugas kepada:

| NO. | NAMA | NPP/NIM | JABATAN |
|-----|-----------------------------|--------------|----------------------|
| 1. | Yulekhah Ariyanti.,S.E.,M.M | 03.05.1.0132 | Asisten Ahli / III B |

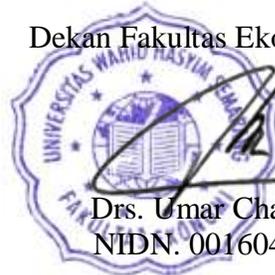
Untuk melakukan penelitian “Analisis Pengaruh Pajak Daerah Dan Retribusi Daerah Terhadap Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (Pad) Di Kabupaten Batang, Kabupaten Kendal, Dan Kabupaten Jepara Periode 2010-2015” pada:

Hari/Tanggal : Selasa-Kamis, 14-16 Januari 2016

Demikian surat tugas ini Kami buat, mohon dilaksanakan dengan sebaik-baiknya.

Semarang, 6 Januari 2016

Dekan Fakultas Ekonomi Unwahas



Drs. Umar Chadiq, S.E., M.M.
NIDN. 0016045909

ANALISIS PENGARUH PAJAK DAN RETRIBUSI DAERAH SEBAGAI SUMBER PENDAPATAN DAERAH

ABSTRAK

Menurut Nr hukum. 28, 2009, setiap pemerintah daerah atau *Proviencie sholud* menjadi relay peraturan saja mereka lokal tentang Pajak dan Retribusi. Basis revisi pada dua alasan, *pertama*, tentang tarif dan waktu; *kedua* batas untuk mengambil uang dari fiskus. Untuk mencapai target anggaran, pemerintah setempat harus *repaidly* merevisi semua peraturan daerah. Berdasarkan alasan ini, penelitian ini akan muncul posisi Pajak Daerah dan Retribusi Daerah berurusan dengan Anggaran. Data akan menunjukkan tren pajak dan retribusi, fraom 2007, 2008 dan 2009.

Kata Kunci: Pajak, Restribusi, Pemerintahan Daerah

ABSTRACT

According to law Nr. 28, 2009, every local government or proviencie sholud be a just they local regulation relay on Tax and Retribusi. The revision base on two reason, first, about tariff and the second, time limits to take some money from fiscus. To reach a target of Budgeting, local government should be repaidly revise all the local regulation. Base on this reason, this research will show up the position of Local Tax and Retribusi dealing with Local Budgeting. The data will show the trend of tax and retribusi, fraom 2007, 2008, and 2009.

Keywords: Tax, Retribusi and local government.

PENDAHULUAN

Penataan perundang-undangan di bidang keuangan negara dilakukan perubahan dengan ditetapkannya Undang-undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak dan Retribusi Daerah (Lembaran Negara Tahun 2009 No. 130 Tambahan Lembaran Negara Nomor 5049) selanjutnya disebut UU Pajak dan Retribusi Daerah, pada tanggal 15 September Tahun 2009. Jenis pajak dan retribusi daerah yang diatur dalam Undang-Undang Pajak dan Retribusi Daerah yang lama sudah tidak memadai lagi dengan kebutuhan daerah. Pemungutan atas pajak dan retribusi daerah berdasar undang-undang yang lama tidak memadai dalam mendukung peningkatan pendapatan asli daerah (selanjutnya disebut PAD) sehingga daerah selalu menunggu besaran Dana Alokasi Umum (selanjunya disebut DAU) untuk membiayai penyelenggaraan urusan otonomi. Selain itu, daerah banyak merumuskan pajak dan retribusi daerah yang bertentangan dengan prinsip efisiensi, kemudahan investasi, mobilisasi penduduk dan barang antar daerah.

Kerangka teori hukum, menempatkan fungsi Perda tentang Pajak dan Retribusi dalam penyeleng-

garan pemerintahan daerah pada fungsi anggaran, fungsi pengaturan, dan fungsi distribusi (Philipus M. Hadjon, 1995: 28).

Fungsi *pertama* perda pajak dan retribusi adalah fungsi anggaran yang erat kaitannya dengan fungsi perencanaan. Dengan fungsinya yang demikian, maka pajak dan retribusi mempunyai posisi yang strategis bagi kegiatan pembangunan yang diinginkan di daerah. Kegagalan memenuhi target penerimaan sesuai dengan anggaran, akan berpengaruh terhadap pelaksanaan perencanaan pembangunan yang telah ditetapkan. Muara akhir semuanya ini adalah kegagalan bagi daerah dalam melaksanakan misinya mengembangkan dan meningkatkan pembangunan dalam rangka kesejahteraan rakyat di daerah.

Fungsi *kedua* perda pajak dan retribusi sehubungan dengan anggaran adalah fungsi pengaturan. Dalam hal ini pemerintah daerah harus menetapkan pengaturan yang jelas tentang jenis maupun besarnya tarif pajak dan retribusi yang dibebankan kepada rakyat. Pengaturan yang dituangkan dalam perda harus dapat menjamin kepastian hukum bagi rakyat di daerah. Makna kepastian hukum dalam

fungsi pengaturan adalah tidak boleh ada tumpang tindih antara sebuah jenis pajak atau retribusi lainnya yang diikuti dengan kejelasan wewenang pemerintah provinsi dan wewenang kabupaten atau kota.

Fungsi *ketiga* perda pajak dan retribusi sebagai instrumen anggaran adalah fungsi distribusi. Pemda memainkan peran sebagai fasilitator yang baik dalam distribusi kenyamanan kepada rakyat dengan prinsip “saling dukung” (subsidi silang). Peranan ini tidak dapat lepas dari rasionalitas “prinsip keadilan” dalam proses distribusi penikmatan fasilitas yang dibiayai dari pajak dan retribusi.

Dalam Undang-Undang Pajak dan Retribusi Daerah 2009 telah ditetapkan beberapa jenis pajak daerah yang dapat dipungut oleh daerah. Jenis pajak tersebut antara lain: *Pertama*, Pajak Hotel dan Restoran; *Kedua*, Pajak Hiburan; *Ketiga*, Pajak Reklame; *Keempat*, Pajak Penerangan Jalan; *Kelima*, Pajak Pengambilan dan Pengelolaan Bahan Galian Golongan C; *Keenam*, Pajak Pemanfaatan Air Bawah Tanah dan Air Permukaan.

Selain jenis pajak di atas, pemerintah daerah dilarang melakukan pungutan vide Pasal 2 ayat (3) dan jika potensinya kurang memadai juga tidak perlu dilakukan pemungutan vide Pasal 2 ayat (4). Posisi dilematis terdapat pada konteks ketentuan ini sangat membatasi kreasi daerah yang dalam realitas sering dilakukan, dan di sisi lain hal ini cukup memberikan perlindungan hukum bagi rakyat untuk tidak dipungut berbagai jenis pajak daerah yang tidak mempunyai validitas normatif dan legitimasi dari masyarakat.

Sementara itu, penetapan jenis Retribusi yang berlaku untuk suatu daerah dalam hal-hal tertentu harus sama. Prinsip keadilan harus diberlakukan dalam menetapkan jenis retribusi. Penetapan berlakunya jenis retribusi dipengaruhi oleh dua faktor utama, yaitu faktor sumber daya alam (geografis) dan faktor sumber daya manusia yang akan menjadi objek dan wajib retribusi. Meskipun Undang-Undang Pajak dan Retribusi Daerah telah menetapkan jenis Retribusi, sebagaimana diatur dalam Pasal 108 ayat (1), penerapan di masing-masing daerah akan berbeda-beda sesuai dengan kemampuan yang ada di daerah tersebut. Pendapatan daerah dari sumber retribusi ini bergantung pada seberapa cepat dan tepat aparat pemerintah di daerah menyusun strategi penarikannya.

Objek retribusi adalah berbagai jenis jasa tertentu yang disediakan oleh pemerintah daerah.

Namun, tidak semua jenis jasa yang diberikan oleh pemerintah daerah dapat dipungut retribusi. Hal tersebut tentunya berkaitan dengan pertimbangan sosio ekonomi, layak atau tidak dijadikan objek retribusi. Jasa tersebut menurut ketentuan Pasal 108 ayat (1) Undang-Undang Pajak dan Retribusi Daerah dibedakan kedalam: *Pertama*, Jasa Umum; *Kedua*, Jasa Usaha; *Ketiga*, Perizinan Tertentu.

Berlakunya undang-undang baru ini tentu menjadi angin segar bagi daerah untuk bersemangat melakukan berbagai penataan kembali produk hukum daerah yang mengatur tentang pajak dan retribusi. Untuk melakukan penataan tersebut tentu harus memperhatikan berbagai hal yang telah diatur dalam berbagai pasal dalam Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009. Untuk hal ini, maka harus diperhatikan ketentuan Pasal 179 dan Pasal 180 yang mengatur sebagai berikut: Pada saat Undang-undang ini berlaku, Pajak dan Retribusi yang masih terutang berdasarkan Peraturan Daerah mengenai Pajak Provinsi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) dan jenis pajak kabupaten atau kota sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (2), dan Peraturan Daerah tentang Retribusi mengenai jenis Retribusi Jasa Umum sebagaimana dimaksud dalam Pasal 110 ayat (1), jenis retribusi Jasa Usaha sebagaimana dimaksud dalam Pasal 127, dan jenis retribusi Perizinan Tertentu sebagaimana dimaksud dalam Pasal 141, sepanjang tidak diatur dalam Peraturan Daerah yang bersangkutan masih dapat ditagih selama jangka waktu 5 (tahun) terhitung sejak saat terutang.

Pasal 180 (1) Peraturan Daerah tentang Pajak Daerah mengenai jenis Pajak provinsi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) dan jenis Pajak kabupaten/kota sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (2) masih tetap berlaku untuk jangka waktu 2 (dua) tahun sebelum diberlakukannya Peraturan Daerah yang baru berdasarkan Undang-undang ini; (2) Peraturan Daerah tentang retribusi Daerah jenis Retribusi Jasa Umum sebagaimana dimaksud dalam Pasal 110 ayat (1), jenis Retribusi Jasa Usaha sebagaimana dimaksud dalam Pasal 127, dan jenis Retribusi Perizinan Tertentu sebagaimana dimaksud dalam Pasal 141, masih tetap berlaku untuk jangka waktu 2 (dua) tahun sebelum diberlakukannya Peraturan Daerah yang baru berdasarkan Undang-undang ini.

Mencermati isi ketentuan peralihan dalam Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tersebut, maka tidak dapat ditawar lagi bahwa jangka waktu

berlakunya perda pajak dan retribusi adalah 2 (dua) tahun. Jadi siap atau tidak, pemerintah daerah harus menghentikan semua jenis pemungutan pajak dan retribusi yang tidak sesuai dengan ketentuan di atas. Permasalahannya, apakah penghentian pemungutan tersebut menunggu perda yang baru?

Berdasar uraian tersebut di atas, maka permasalahan kajian ini dirumuskan sebagai berikut: “Bagaimanakah potret potensi Pajak dan Retribusi Daerah terhadap kemampuan keuangan daerah?”

PAJAK DAN RETRIBUSI DAERAH

Pajak dan Retribusi daerah merupakan bagian pendapat yang strategis bagi daerah untuk biaya penyelenggaraan pemerintahan. Dalam upaya mengelola urusan pemerintahan daerah yang lahir sebagai konsekuensi otonomi, daerah harus mampu mengumpulkan uang sebagai instrumen pembiayaan. Berdasarkan Undang-Undang Pemerintah Daerah, diatur pembagian urusan yang sifatnya wajib dan urusan yang sifatnya pilihan yang harus diselenggarakan oleh pemerintah daerah. Secara skematis pola pembagian urusan tersebut adalah sebagai berikut:

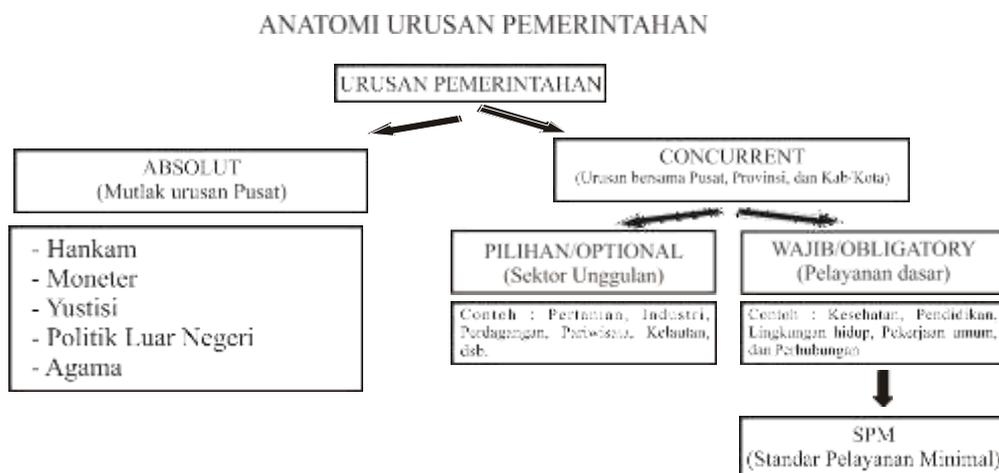
tersebut, maka pemerintah daerah diberi wewenang melakukan pemungutan yang berupa pajak dan retribusi daerah sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004. Dalam Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004, juga dinyatakan secara tegas dalam ketentuan Pasal 157.

Sumber pendapatan daerah terdiri atas: *Pertama*, pendapatan asli daerah yang selanjutnya disebut PAD, yaitu: (1) hasil pajak daerah; (2) hasil retribusi daerah; (3) hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan; dan (4) lain-lain PAD yang sah; *Kedua*, dana perimbangan; dan *Ketiga*, lain-lain pendapatan daerah yang sah.

Berdasar ketentuan Pasal 157 Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 ini, selanjutnya pemerintah daerah melakukan upaya pemungutan pajak dan retribusi daerah. Agar pemungutan itu tidak menimbulkan permasalahan bagi rakyat di daerah, maka diatur dalam Undang-undang tentang pajak dan retribusi daerah. Saat ini, undang-undang yang diberlakukan adalah Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak dan Retribusi Daerah.

Hasil pungutan pajak dan retribusi daerah menjadi sumber utama pendapatan asli daerah.

Gambar 1
Skema Pembagian urusan Pemerintah berdasar UU Nomor 32 Tahun 2004



Tata kelola pemerintahan di daerah harus diarahkan untuk menyelenggarakan urusan yang menjadikewenangan daerah. Urusan penyelenggaraan daerah terbagi ke dalam urusan wajib yang berupa pelayanan dasar dan urusan pilihan. Pengaturan lebih rinci tentang pelaksanaan urusan daerah ini ditetapkan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2008 tentang Penyelenggaraan Urusan Provinsi dan Urusan Kabupaten atau Kota.

Untuk mampu membiayai pelaksanaan urusan

Selanjutnya PAD menjadi indikator keberhasilan kinerja pemerintahan daerah yang pada akhirnya akan menjadi kekuatan utama dalam mendukung APBD (khususnya Pendapatan Daerah).

Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Daerah

Kondisi Kabupaten Semarang saat ini dikenal sebagai Kabupaten yang sukses dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi masyarakatnya. Perkem-

bangun pendapatan asli daerahnya pun berbanding lurus dengan peningkatan besaran APBDnya. Hal ini menunjukkan bahwa Pemerintah Kabupaten Semarang bekerja keras untuk dari tahun ke tahun meningkatkan jumlah penerimaan dari sektor pajak dan retribusi. Dalam Tabel 1. Berikut dapat dilihat perkembangan pendapatan dari sektor PAD tahun 2007, 2008, dan 2009 dibandingkan dengan pendapatan daerah pada tahun yang sama. Peningkatan pendapatan daerah pasti selalu terjadi di daerah, tetapi tidak selalu hal itu dibarengi dengan kenaikan pendapatan asli daerah. Oleh sebab itu, layak jika Semarang dikategorikan sebagai Kabupaten yang bertumbuh pesat dan berhasil dalam pelaksanaan otonomi daerah.

Perkotaan dan Pedesaan. Sementara, jenis pajak daerah yang kurang potensiil adalah: Pajak Parkir dan Pajak Sarang Burung Walet.

Terhadap pengelolaan pajak daerah, pertumbuhan di Kabupaten Semarang tidak terlalu menggembirakan jika dilihat dalam prosentase. Secara keseluruhan hasil pengumpulan dari pajak daerah terus meningkat berkisar 10-14% per tahun dari tahun anggaran berjalan (lihat tabel 2.) Namun jika dibaca perbandingannya dengan APBD, maka terjadi penurunan prosentase. Mengapa hal ini bisa terjadi? Penerimaan dari sektor pajak daerah tidak mudah dikembangkan karena 2 faktor, pertama, jenis pajak daerah tidak dapat dikembangkan dengan mudah, mengingat hal ini berkaitan dengan

Tabel 1
Prosentase Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kab. Semarang
Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Pendapatan daerah | 661.759.337,198 | 756.709.359,748 | 869.777.965,365 |
| PAD | 43.058.501.192,83 | 55.639.143.645,00 | 66.608.873.942,51 |
| Prosentase | 6,5% | 7,4% | 7,7% |

Pertumbuhan Pajak Daerah

Di Kabupaten Semarang, terdapat berbagai jenis pajak daerah yang sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009. Dari sejumlah jenis pajak daerah yang dipungut, yang merupakan jenis pajak potensiil adalah: Pajak Penerangan Jalan dan Pajak Reklame (pajak daerah). Sementara itu, Semarang juga memperoleh tambahan penghasilan dari tugas memungut Pajak Bumi dan Bangunan

obyek pungutan yang sifatnya *given*. Kedua, jumlah wajib pajak lambat bertumbuh berikut besaran pungutan yang juga bersifat tetap.

Jika dinilai dari kenaikan penerimaan, apa yang terjadi di Semarang masuk dalam kategori sangat baik, karena terdapat pertumbuhan yang sangat signifikan atas penerimaan dari sektor pajak daerah.

Grafik 1
Perbandingan Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kab. Semarang Tahun 2007, 2008, 2009



Tabel 2
 Prosentase Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kab. Semarang
 Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| PAD | 43.058.501.192,83 | 55.639.143.645,00 | 66.608.873.942,51 |
| Pajak Daerah | 10.909.571.668,90 | 11.993.879.168,00 | 14.271.468.396,00 |
| Prosentase terhadap Pendapatan Daerah | 1,6% | 1,6% | 1,6% |
| Prosentase terhadap PAD | 25,3% | 21,6% | 21,4% |

Grafik 2.
 Perbandingan Penerimaan Pajak Daerah terhadap Pendapatan Daerah
 Kab. Semarang Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Pertumbuhan Retribusi Daerah

Perihal retribusi daerah Kabupaten Semarang melakukan pemungutan yang didasarkan pada berbagai jenis retribusi. Jenis retribusi yang dipungut terbagi atas 3 (tiga) kelompok, yaitu: Retribusi Jasa Umum, Retribusi Jasa Usaha dan Retribusi Perijinan Tertentu.

Terhadap jenis, jenis retribusi yang dipungut di Semarang, terdapat tiga jenis yang sangat potensiil yaitu: Retribusi Ijin Mendirikan Bangunan, Retri-

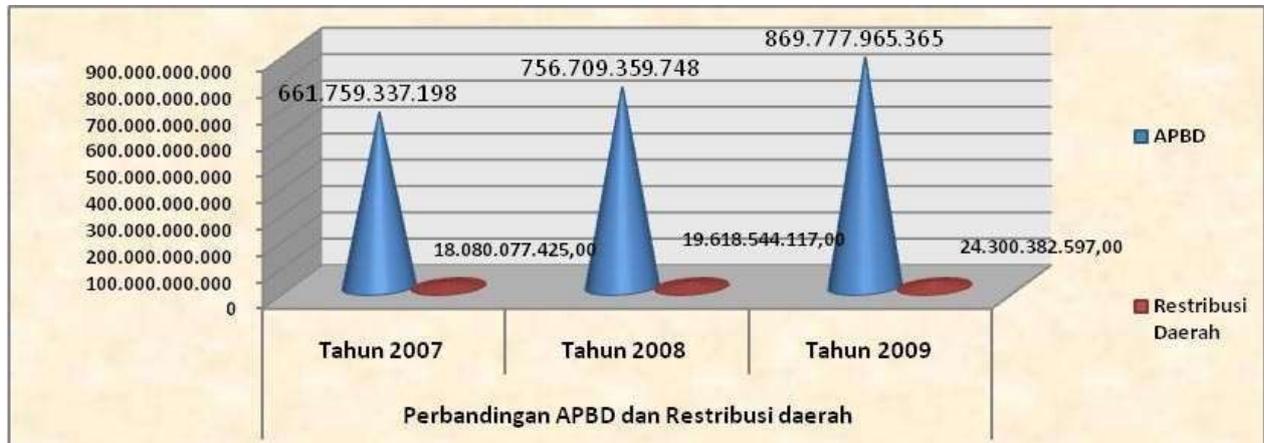
busi Pelayanan Kesehatan, dan Retribusi Pelayanan Parkir Tepi Jalan. Sementara itu, retribusi yang kurang potensiil adalah: Retribusi Ijin Bidang Pariwisata, Retribusi Ijin Pengambilan Air Bawah Tanah, dan Retribusi Tanda Daftar Gudang.

Jika dilihat pada tabel 3, maka nampak jelas pertumbuhan penerimaan retribusi di Kabupaten Semarang betumbuh pesat pada tahun 2009. Dibandingkan dengan penerimaan pada tahun 2008, maka terdapat kenaikan hampir 20% dari perolehan

Tabel 3
 Prosentase Penerimaan Retribusi Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah Kab. Semarang
 Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| PAD | 43.058.501.192,83 | 55.639.143.645,00 | 66.608.873.942,51 |
| Pajak Daerah | 18.080.077.425,00 | 19.618.544.117,00 | 24.300.382.597,00 |
| Prosentase terhadap Pendapatan Daerah | 2,7% | 2,6% | 2,8% |
| Prosentase terhadap PAD | 42,0% | 35,3% | 36,5% |

Grafik
Perbandingan Penerimaan Retribusi Daerah terhadap Pendapatan Daerah
Kab. Semarang Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



tahun 2008 di tahun 2009. Hal ini berbeda dengan penerimaan di tahun 2008 dibandingkan dengan tahun 2007, kenaikan sekitar 10-14%.

Secara keseluruhan penerimaan Retribusi di Kabupaten Semarang di Tahun 2007, 2008 dan 2009 mengalami kenaikan. Namun demikian, perolehan dari retribusi ini persentasenya menurun jika dibandingkan dengan pertumbuhan APBD Semarang di tahun 2007, 2008 dan 2009, Namun demikian secara keseluruhan pengelolaan retribusi masih tetap meningkat dengan baik (lihat tabel 3)

Secara keseluruhan, pertumbuhan penerimaan Kabupaten Semarang baik dari pajak maupun retribusi daerah dapat dikatakan sangat baik. Hal ini menandakan adanya pertumbuhan perekonomian yang sangat maju. Oleh sebab itu, sudahselayaknya jika Kabupaten Semarang segera melakukan penyesuaian pengaturan perda pajak dan retribusinya sesuai dengan UU Nomor 28 Tahun 2009.

Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kabupaten Pasuruan

Kabupaten Pasuruan, termasuk dalam kelompok kabupaten besar, dengan jumlah penduduk banyak dan potensi daerahnya yang beragam. Pasuruan

sebelah utara berbatasan dengan wilayah pantai dengan sumberdaya lautnya. Sebelah barat, berbatasan dengan Kabupaten Sidoarjo dengan memiliki kawasan Industri yang sangat luas yaitu Pasuruan Industrial Estate Rembang (PIER). Sementara itu, di wilayah selatan dan tenggara kaya dengan wilayah wisata alam.

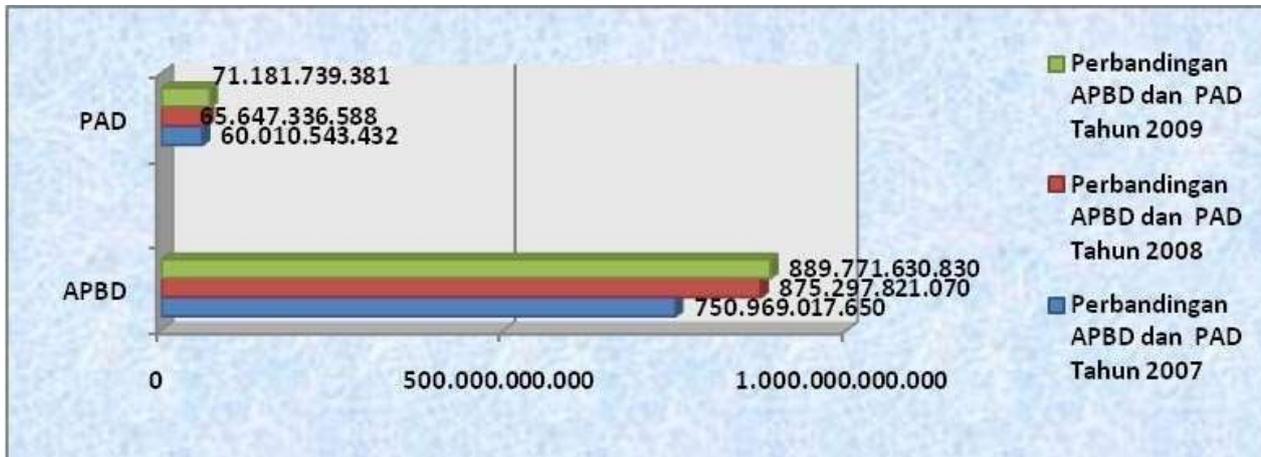
Pertumbuhan penerimaan daerah yang dikumpulkan dalam bentuk PAD, dari tahun ke tahun mengalami peningkatan, meskipun jika, dilakukan analisis mendalam terjadi penurunan prosentase. Hal ini dapat dilihat pada PAD tahun 2008 dibandingkan dengan APBD. Jika pada tahun 2007 dapat mencatatkan besaran 8% ternyata pada tahun 2008 turun menjadi 7% dari total APBD. Hal ini terjadi berkaitan dengan proses PILKADA tahun 2009 dan akhir masa jabatan Bupati di 2008.

Pada grafik 4 berikut dapat dibaca perbandingan pertumbuhan PAD kabupaten Pasuruan terhadap APBD. Secara grafik nampak bahwa tidak ada kemajuan yang signifikan dari tahun ke tahun dibandingkan dengan APBDnya. Pemerintah Daerah sengaja membuat pertumbuhan yang konstan sekitar 8-9 persen dalam satu tahun anggaran.

Tabel 4
Perbandingan Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah
Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Pendapatan Daerah | 750.969.017.650 | 875.297.821.070 | 889.771.630.830 |
| Besaran PAD | 60.010.543.432 | 65.647.336.588 | 71.181.739.381 |
| Prosentase | 8,0% | 7,5% | 8,0% |

Grafik 4
 Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Daerah
 Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Tabel 5
 Prosentase Penerimaan Pajak Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah Kabupaten Pasuruan
 Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Besaran Pajak Daerah | 38.914.000,000 | 40.439.000.000 | 40.989.000.000 |
| Prosentase terhadap Pendapatan Daerah | 5,2% | 4,6% | 4,6% |
| Prosentase terhadap PAD | 64,8% | 61,6% | 57,6% |

Pertumbuhan Pajak Daerah

Jenis pajak daerah yang diberlakukan di Kabupaten Pasuruan, jumlahnya sama dengan yang di atur dalam Undang-Undang Nomor 18 Tahun 1997 sebagai-mana diubah dengan Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2000. Jenis Pajak Daerah yang masuk kategori potensiil adalah Pajak Penerangan Jalan, Pajak Restoran dan Pajak Hotel. Sementara itu, jenis pajak yang kurang potensial adalah: Pajak Parkir, Pajak Sarang Burung Walet, dan Pajak Pengambilan Bahan Galian Golongan C.

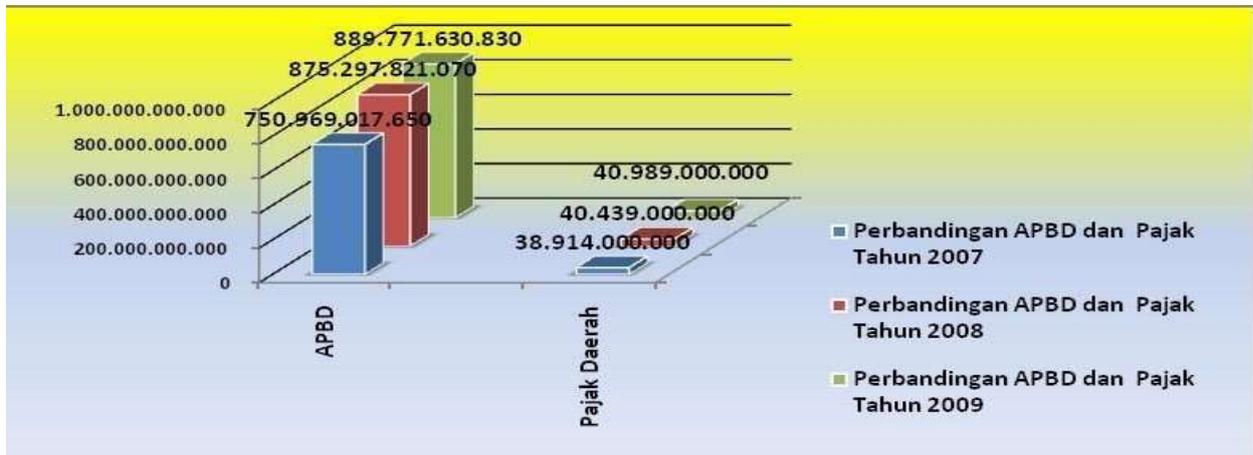
Pada Tabel 5. dapat dibaca perkembangan penerimaan dari sektor pajak yang sangat besar. Hal ini menandakan pertumbuhan ekonomi dari sektor investasi berjalan baik dan lancar. Meskipun secara berurutan terdapat penurunan prosentase penerimaan dari tahun 2007 hingga 2009. Hal ini sangat beralasan karena subyek pajak dapat berpindah-pindah domisi dan kegiatannya. Dalam kaitannya dengan ke-mampuan daerah membiayai diri sendiri, kemampuan Kabupaten Pasuruan dapat dinyatakan sangat potensiil. Hal ini dampak dari prosentase penerimaan pajak daerah terhadap PAD yang mencapai besaran lebih dari 50%.

Disisi lain. Tingginya penerimaan pajak daerah ini mengindikasikan besarnya pertumbuhan investasi yang didalamnya disertai dengan penyerapan tenaga kerja.

Pada grafik 5 berikut, dapat dibaca perbandingan pertumbuhan pajak daerah yang semakin menurun dari tahun ke tahun terhadap APBD. Kenaikan nominal pada tahun 2008 justru turun dalam prosentase perbandingan dengan APBD dan PAD. Hal ini menunjukkan turunnya pertumbuhan ekonomi Kabupaten Pasuruan pada tahun 2008. Penyebab utamanya adalah pemilihan kepada daerah yang berpengaruh besar terhadap kinerja satuan kerja perangkat daerah.

Grafik pertumbuhan perolehan retribusi daerah dari tahun 2007 hingga 2009 menunjukkan pertumbuhan yang konstan berkisar 15-18%. Analisis terhadap data ini adalah antara perencanaan dan capaian sudah sesuai atau capaian yang direncanakan sudah diprediksi dapat dicapai. Dengan demikian keberhasilan penyelenggara pemerintahan belum menunjukkan kinerjanya yang maksimal. Hal ini memang sering terjadi dalam perumusan APBD dan capaian anggaran.

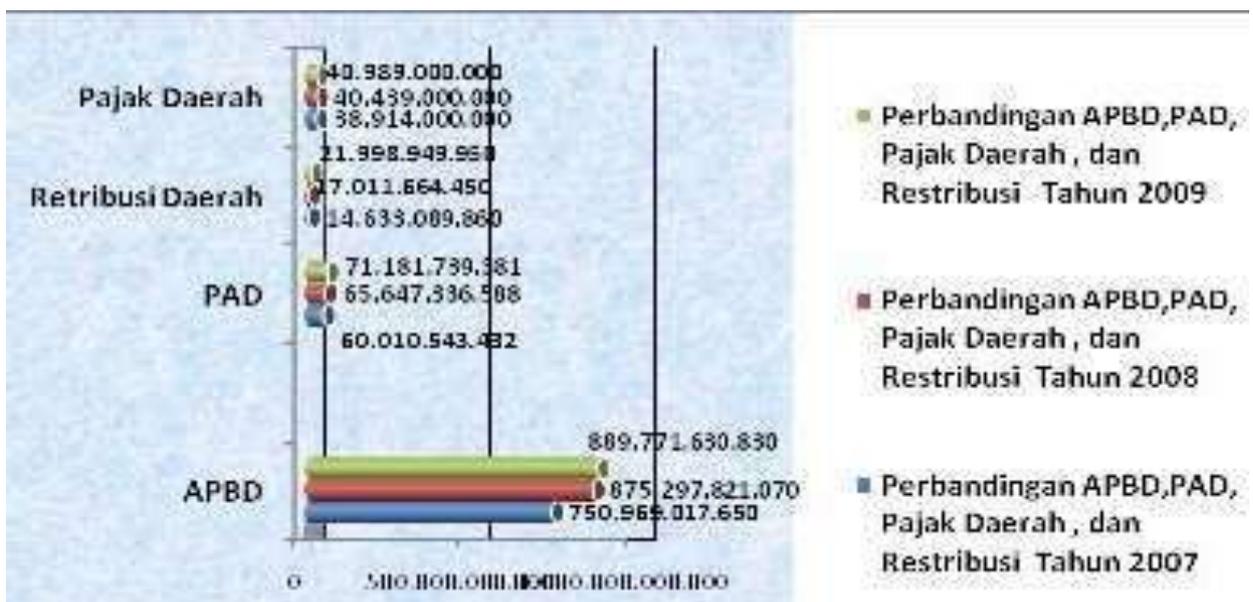
Grafik
Perbandingan Penerimaan Pajak Daerah terhadap Pendapatan Daerah
Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Tabel 6
Prosentase Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Besaran Retribusi | 14.633.089.860 | 17.011.664.450 | 21.998.949.950 |
| Prosentase terhadap Pendapatan Daerah | 2,0% | 2,0% | 2,5% |
| Prosentase terhadap PAD | 24,4% | 25,9% | 30,9% |

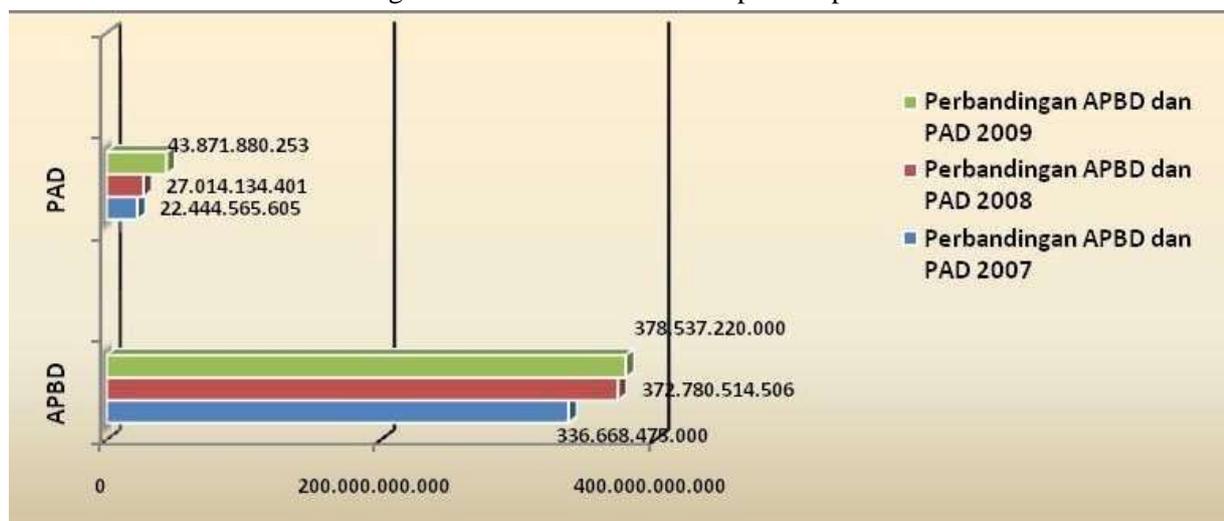
Grafik 6
Perbandingan Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Tabel 20
 Prosentase Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Penerimaan Daerah | 336.668.475.000 | 372.780.514.506 | 378.537.220.000 |
| PAD | 22.444.565.605 | 27.014.134.401 | 43.871.880.253 |
| Prosentase | 6,8% | 7,2% | 10,5% |

Grafik 7
 Perbandingan Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah



Dalam perencanaan pendapatan, target capaian sering dibuat lebih rendah (*markdown*) dari potensi sebenarnya. Hal ini akan mempermudah bagi pemerintah untuk memenuhi target. Lebih dari itu, capaian bisa melampaui target yang dan bisa dinyatakan berprestasi.

Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kota Madiun

Dari segi luas wilayah, Kota Madiun masuk pada kelompok sedang, didukung dengan 3 kecamatan (layak untuk menjadi 5 kecamatan). Posisi Kota Madiun berada ditengah berbagai kabupaten lain di wilayah barat Jawa Tengah. Kota Madiun menjadi daerah penghubung Kab.Ponorogo, Kab. Ngawi, Kab. Magetan dan Kab. Madiun sendiri yang menjadi daerah induknya.

Pertumbuhan Pajak Daerah

Dalam konteks perkembangan daerah, Pajak Daerah menjadi indikator keberhasilan investasi di daerah tersebut. Selain itu, pajak daerah juga menjadi ukuran kinerja pemerintahan dalam aspek

pengembangan wilayah memfasilitasi masuknya investor di dalam wilyah tersebut. Jenis Pajak yang poetensiil di Kota Madiun, adalah: Pajak Hotel, Pajak Hiburan dan Pajak Reklame. Sedangkan yang masuk kategori kurang potensiil adalah: Pajak Minerl Bukan Logam dan Batuan, Pajak Air Tanah, dan Pajak Sarang Burung Walet.

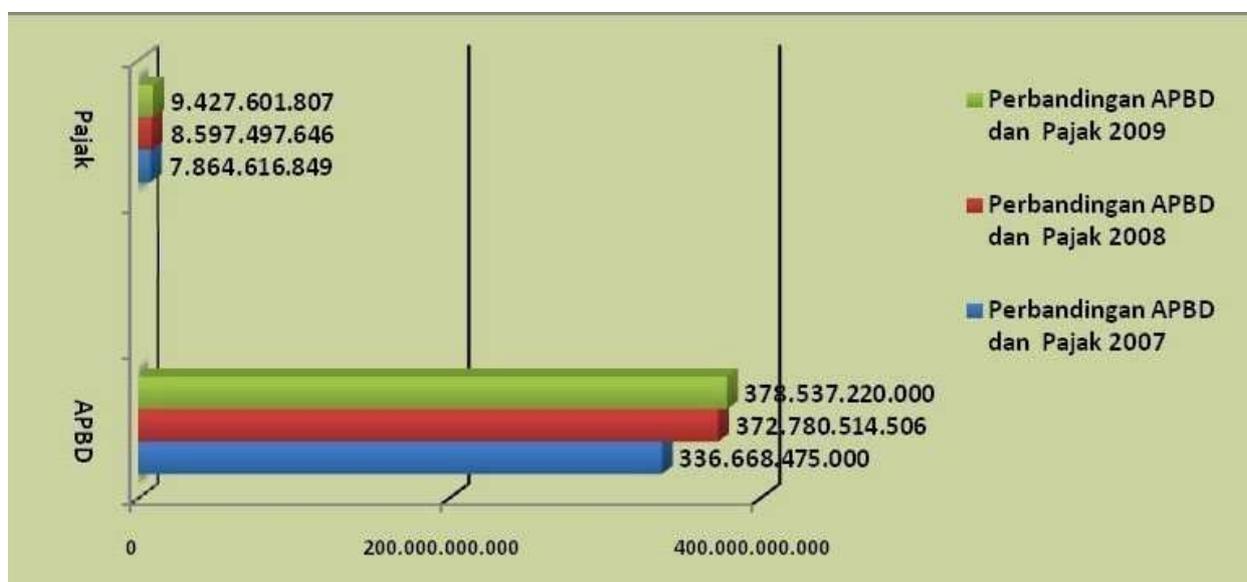
Pada tabel 8 terpapar penerimaan Kota Madiun dari sektor pajak daerah terus menurun sejak Tahun 2007 hingga 2009. Oleh sebab itu, perlu dilakukan pengelolaan aset daerah untuk menarik investor lebih banyak ke Kota Madiun. Untuk itu, dibutuhkan proses pembaharuan pelayanan publik yang mempermudah proses perijinan investasi guna menumbuhkan pungutan di sektor pajak daerah.

Dalam konteks pertumbuhan daerah, maka Kota Semarang termasuk pada kota yang sangat kecil, hal ini mengingat juga jumlah kecamatan dan penduduknya sedikit. Oleh sebab itu, pertumbuhan Kota Madiun perlu menambah wilayah kerja dan jumlah penduduk. Dengan demikian akan menambah jumlah penghasilan dari unsur pajak daerah.

Tabel 21
 Prosentase Penerimaan Pajak Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kota Madiun Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| PAD | 22.444.565.605 | 27.014.134.401 | 43.871.880.253 |
| Pajak | 7.864.616.849 | 8.597.497.646 | 9.427.601.807 |
| Prosentase atas Penerimaan Daerah | 2,3% | 2,3% | 2,2% |
| Prosentase atas PAD | 35,0% | 31,8% | 21,5% |

Grafik 8
 Perbandingan Penerimaan Pajak Daerah terhadap Pendapatan Daerah
 Kota Madiun Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Pertumbuhan Retribusi Daerah

Sebagai kota pusat pertumbuhan di wilayah barat untuk Provinsi Jawa Tengah, Kota Madiun mengembangkan berbagai jenis retribusi yang diharapkan dapat mendulang rupiah untuk meningkatkan PAD.

Mencermati banyaknya jenis retribusi yang dipungut di Kota Madiun, memperlihatkan banyaknya jenis aktivitas masyarakat dalam lalu lintas perekonomian. Dalam satu sisi, pertumbuhan kota menuju kota jasa dan perdagangan menunjukkan kemajuan yang signifikan. Oleh sebab itu, suasana yang nyaman untuk aktivitas dan pola pelayanan birokrasi yang baik, akan menjadi faktor peningkatan pertumbuhan ekonomi dan pada akhirnya mampu meningkatkan perolehan pendapatan kota Madiun dari sektor retribusi. Terdapat tiga jenis Retribusi yang potensial di kota Madiun, yaitu: Retribusi Pemakaian Kekayaan

Daerah, Retribusi Parkir di tepi Jalan, dan Retribusi Izin Mendirikan Bangunan. Sedang yang masuk kategori kurang potensial adalah: Retribusi Pelayanan Pelabuhan, Retribusi Penyeberangan di Air, dan Retribusi Izin Usaha Perikanan.

Seperti diskripsi dalam Tabel 9, nampak bahwa meskipun perbandingan prosentase penerimaan dari tahun ke tahun menurun terhadap APBD, namun secara nominal, perolehan retribusi meningkat. Kesimpulannya Kota Madiun terus bertumbuh dalam sektor perekonomian dan tetap layak disebut sebagai kota pertumbuhan di wilayah barat Jawa Tengah.

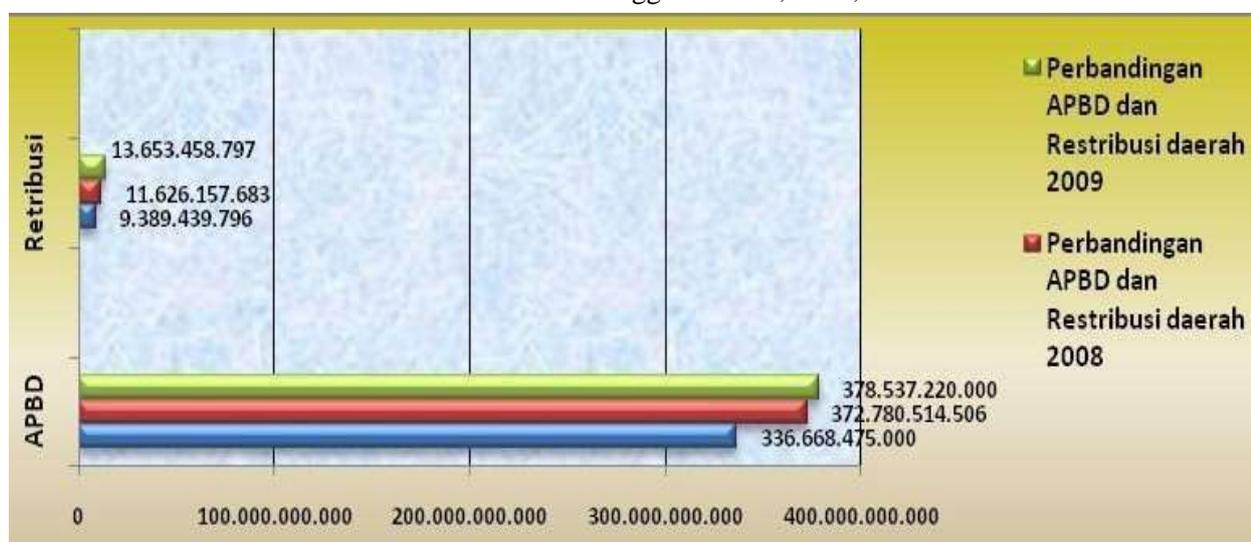
Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Daerah Kota Mojokerto

Kota Mojokerto masuk dalam kategori kota kecil, yang hanya terdiri atas 2 kecamatan, yaitu Kecamatan Prajurit Kulon dan Kecamatan

Tabel 22
 Prosentase Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kota Madiun Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| PAD | 22.444.565.605 | 27.014.134.401 | 43.871.880.253 |
| Retribusi | 9.389.439.796 | 11.626.157.683 | 13.653.458.797 |
| Prosentase Retribusi terhadap Penerimaan Daerah | 2,9% | 3,1% | 3,2% |
| Prosentase Retribusi terhadap PAD | 41,8% | 43,0% | 31,1% |

Grafik 9
 Perbandingan Penerimaan Retribusi Daerah terhadap Pendapatan Daerah
 Kota Madiun Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Magarsari. Pertumbuhan perekonomian banyak didukung oleh kegiatan barang dan jasa yang terfasilitasi dalam perkembang Kota. Oleh sebab itu, Kota Mojokerto disebut juga kota UMKM, dimana sektor ini bertumbuh sangat pesat dengan berbagai jenis produksi. Kegiatan yang sangat besar adalah UMKM di bidang kerajinan Tas dan Aalas Kaki. Perkembangan 3 tahun terakhir posisi PAD terhadap APBD mengalami penurunan, meskipun besaran perolehan PADA terus meningkat. Dalam FGD yang dilakukan, diperoleh keterangan, bahwa peningkatan APBD di Kota Mojokerto banyak didukung oleh aliran DAU dan DAK. Namun perlu dicermati, bahwa kenaikan DAK tersebut juga karena Kota Mojokerto melakukan alokasi dana partisipasi dalam berbagai kegiatan pusat di daerah.

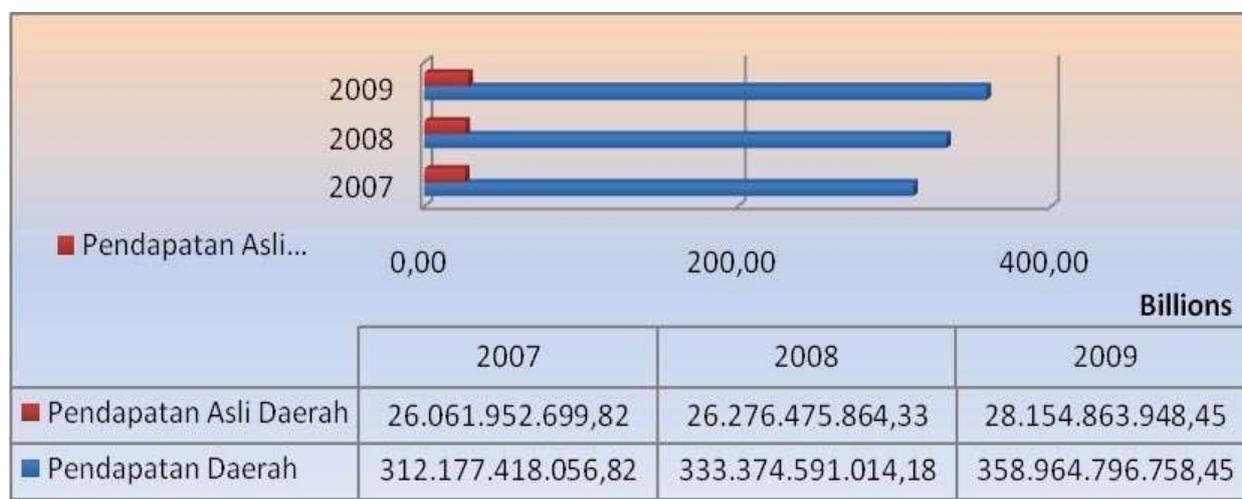
Pertumbuhan Pajak Daerah

Sebagai Kota yang berpenduduk sedikit, maka Mojokerto agak sulit untuk mengembangkan pendapatan dari sektor pajak. Wilayahnya yang sempit juga menjadi kendala untuk memperbesar peluang di bidang pajak daerah. Berdasarkan hasil diskusi yang dilakukan, diperoleh keterangan, bahwa tiga besar perolehan pajak diambil dari: Pajak Penerangan Jalan, Pajak Reklame, dan Pajak Hiburan. Dari tabel 11 berikut, dapat dibaca terjadinya penerimaan yang tidak terlalu besar dibandingkan dengan PAD dan APBD. Prosentase yang demikian kecil, membuktikan bahwa Kota Mojokerto tidak bisa mengandalkan pendapatannya dari sektor pajak. Oleh sebab itu sudah tepat jika terobosan meningkatkan APBD dilakukan dengan mencari tambahan DAK dan DAU

Tabel 23
 Prosentase Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Pendapatan Daerah | 312.177.418.056,82 | 333.374.591.014,18 | 358.964.796.758,45 |
| PAD | 26.061.952.699,82 | 26.276.475.864,33 | 28.154.863.948,45 |
| Prosentase | 8,3% | 7,9% | 7,8% |

Grafik 10
 Perbandingan Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Pertumbuhan Retribusi Daerah

Dalam proses pemungutan retribusi, kota Mojokertomampu mengoptimalkanpenghasilannya, yang hal ini berimplikasi terhadap besaran prosentasi retribusi terhadap PAD dan APBD. Dari jenis-jenis retribusi yang dipungut, terdapat tiga besar, yaitu: retribusi Pelayanan Kesehatan, retribusi Parkir di Tepi Jalan Umum, dan Retribusi Pelayanan Pasar. Sementara itu, sumber pendapatan sektor retribusi yang kurang potensiil adalah: Retribusi Izin Trayek, Retribusi Jasa Penjualan Produk Usaha Daerah, dan Retribusi Pasar Grosir/Pertokoan.

Terhadap perolehan Retribusi yang tertinggi, jelas adalah Pelayanan Kesehatan. Dalam FGD diperoleh penjelasan, bahwa di Kota Mojokerto terdapat 3 rumah sakit tipe B, dan berbagai jenis Rumah Sakit Bersalin. Artinya bahwa Kota Mojokerto bisa menjadi kota rujukan bagi warga yang ada di sekitarnya, khususnya di Kabupaten Mojokerto dalam mencari jasa kesehatan.

Pertumbuhan PAD terhadap Pendapatan Provinsi Jawa Tengah

Provinsi Jawa Tengah adalah sebuah wilayah pemerintahan provinsi yang terdiri atas 38 kabupaten kota, sehingga dari unsur pemerintahannya, masuk dalam kategori terbesar. Penyelenggaraan pemerintahan di Jawa Tengah bergerak pada upaya mencapai keberhasilan pembangunan daerah tersebut Gubernur Jawa Tengah yang telah ditetapkan dalam Peraturan Gubernur Jawa Tengah No. 38 Tahun 2009 tentang Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Provinsi Jawa Tengah Tahun 2009 – 2014, yang merupakan suatu perencanaan strategis, bahwa sumber daya dan dana daerah diarahkan untuk menangani isu dan permasalahan prioritas yang telah dituangkan dalam Program Pembangunan Jawa Tengah tahun 2009 – 2014.

Berbagai prioritas pembangunan di Jawa Tengah, memerlukan dukungan pendanaan yang sebagian

Tabel 24
 Prosentase Penerimaan Pajak Daerah dan Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| PAD | 26.061.952.699,82 | 26.276.475.864,33 | 28.154.863.948,45 |
| Penerimaan Pajak Daerah | 4.989.660.287,75 | 5.835.399.446,31 | 6.419.093.230,30 |
| Prosentase terhadap Pendapatan Daerah | 1,7% | 1,7% | 1,8% |
| Prosentase terhadap PAD | 19,1% | 22,2% | 22,8 |

Grafik 11
 Perbandingan Penerimaan Pajak Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



besar harus diperoleh dari PAD. Oleh sebab itu, berbagai upaya dilakukan untuk mencapai hal tersebut, khususnya perbaikan pelayanan publik dengan pembentukan unit Pelayanan Perizinan Terpadu (P2T). Hal itu dimaksudkan untuk memberi kemudahan bagi investor masuk ke Jawa Tengah, dan pada akhirnya mampu menggerakkan roda perekonomian secara makro.

Pertumbuhan perolehan PAD di Jawa Tengah sangat memuaskan jika hal itu dibandingkan dengan APBD. Jawa Tengah sudah sangat mampu membiayai kegiatan pemerintahan dan kebutuhan pembangunannya rata-rata 70%. Hal ini berarti, tatakelola pemerintahan di Jawa Tengah menawarkan kemandirian yang besar dalam hal membiayai diri sendiri. Penurunan pada tahun 2009 bukan karena potensinya yang hilang tetapi lebih disebabkan karena penurunan target di RAPBD 2009 yang ditetapkan pada tahun 2008 oleh DPRD Transisi berikut Gubernurnya yang transisi. Meskipun demikian tetap hal itu harus dipandang sebagai

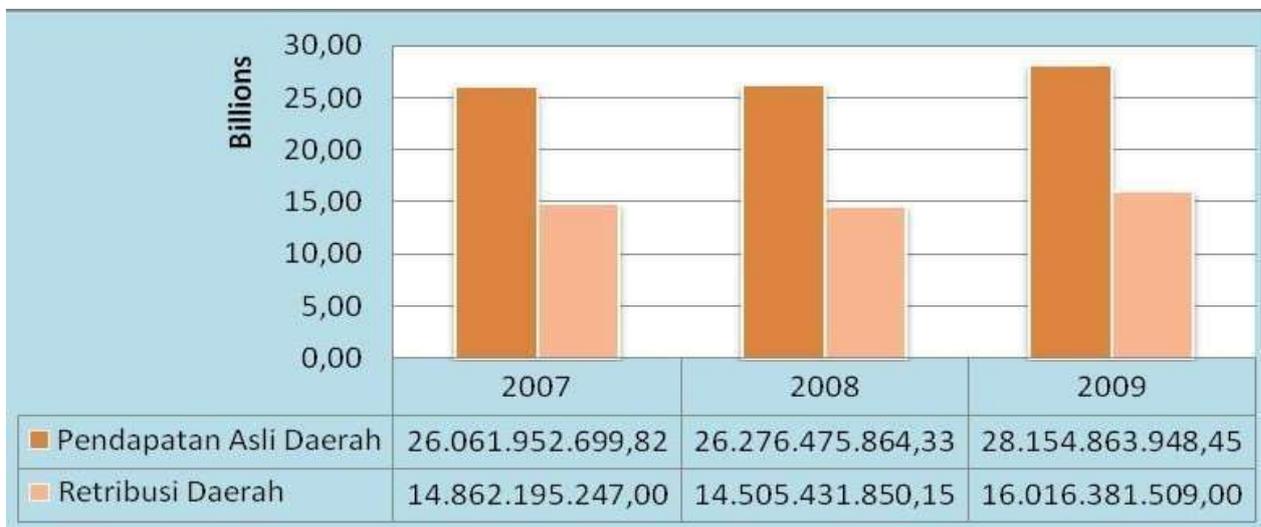
penurunan dan tetap harus ditingkatkan.

Dalam kegiatan pembangunan di tahun 2009-2010 sudah mulai nampak arah dan sasaran yang hendak dicapai dalam pembangunan Jawa Tengah. Seperti terurai dalam rencana strategis RPJMD Jatim, antara lain: *Pertama*, program pengentasan kemiskinan, yaitu memenuhi hak-hak dasar yang meliputi kebutuhan pangan, kesehatan, pendidikan, pekerjaan dan berusaha, perumahan dan sanitasi, air bersih, pertanahan, sumber dayalamdanlingkungan hidup, rasa aman dari perlakuan atau ancaman tindak kekerasan serta hak berpartisipasi dalam kehidupan sosial politik. Dan salah satu instrumen untuk mempercepat mengurangi angka kemiskinan adalah mengoptimalkan program *corporate social responsibility* (CSR); *Kedua*, Program menurunkan angka pengangguran, sebagai akibat dari dampak krisis keuangan global yang terjadi pada tahun 2008 yang berdampak pada pemutusan hubungan kerja (PHK). Adapun upaya-upaya yang perlu dilakukan adalah misalnya penanganan perluasan lapangan

Tabel 25
 Prosentase Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Penerimaan PAD | 26.061.952.699,82 | 26.276.475.864,33 | 28.154.863.948,45 |
| Penerimaan Retribusi Daerah | 14.862.195.247,00 | 14.505.431.850,15 | 16.016.380.509,00 |
| Prosentase Retribusi terhadap Pendapatan Daerah | 4,7% | 4,6% | 4,1% |
| Prosentase Retribusi terhadap PAD | 57,0% | 55,2% | 56,9% |

Grafik 12
 Perbandingan Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



kerja dengan memfungsikan balai latihan kerja (BLK); *Ketiga*, Program meningkatkan pertumbuhan ekonomi, upaya yang perlu dilakukan misalnya adalah menciptakan iklim investasi yang kondusif dengan konsep pelayanan perizinan terpadu (P2T) dan inovasi teknologi tepat guna (TTG) di sektor pertanian; *Keempat*, Program meningkatkan indeks pembangunan manusia (IPM) sebagai ukuran keberhasilan pembangunan suatu daerah, upaya yang perlu dilakukan adalah senantiasa mengupayakan peningkatan IPM melalui aksesibilitas pendidikan, kesehatan, dan daya beli masyarakat. Berdasar berbagai sasaran pokok program dalam renstra RPJMD Jatim 2009-2014, maka diperlukan dukungan dana yang cukup. Perolehan PAD Jatim seperti terurai di Tabel 13, sangat memungkinkan bagi Pemerintah Provinsi Jawa Tengah untuk mencapai target pembangunan dimaksud.

Pertumbuhan Pajak Propinsi Jawa Tengah

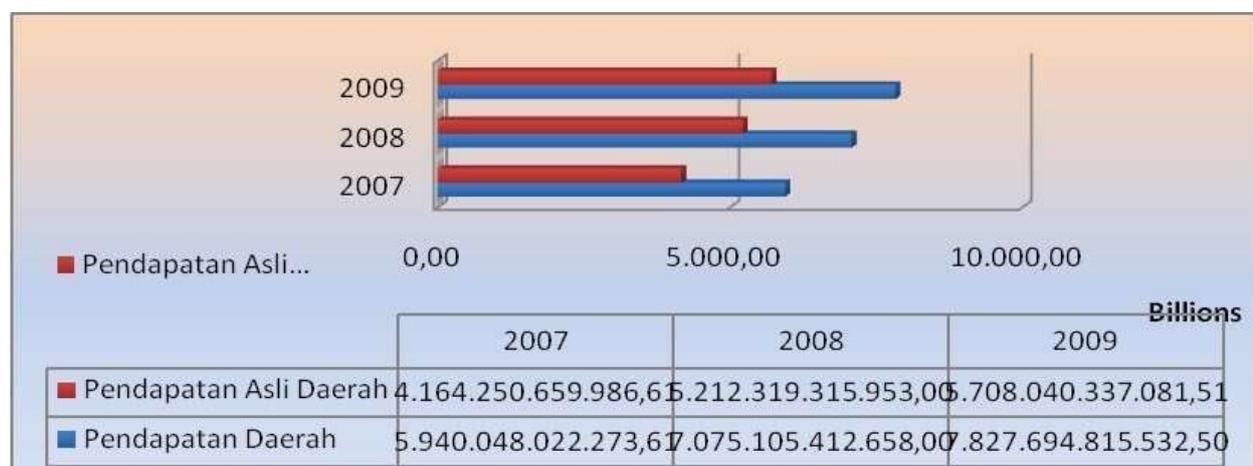
Perkembangan jenis pajak Provinsi mengalami perkembangan dari waktu ke waktu baik dari segi jenis dan besaran tarif yang boleh dipungut. Tentu terdapat alasan-alasan yang sangat bisa diterima seperti: *Pertama*, perubahan Undang-undang Nomor 5 Tahun 1974 digantikan dengan UU Nomor 22 Tahun 1999 yang berimplikasi pada perubahan jenis Pajak Provinsi. *Kedua*, perubahan kembali Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1999 menjadi Undang-Undang Nomor 32 Tahun 2004 pun membawa konsekuensi tata kelola pendapatan daerah harus diubah.

Seperti yang terlihat dalam perbandingan berikut antara Undang-Undang Nomor 18 Tahun 1997 dengan Undang-Undang Nomor 34 Tahun 2000 yang menjadi UU perubahan, sebagai berikut: Dalam pengelolaan pemungutan Pajak di Jawa Tengah, diberlakukan jenis perda pajak, yaitu:

Tabel 26
 Prosentase Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah Provinsi Jawa Tengah
 Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| APBD | 5.940.048.022.274 | 7.075.105.412.658 | 7.827.694.815.533 |
| Penerimaan PAD | 4.164.250.659.987 | 5.212.319.315.953 | 5.708.040.337.082 |
| Prosentase PAD terhadap APBD | 70,1% | 73,7% | 72,9% |

Grafik 13
 Perbandingan Penerimaan PAD terhadap Pendapatan Daerah Provinsi Jawa Tengah Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Tabel 14
 Perbandingan Jenis Pajak Provinsi antara UU 18/1997 dengan UU 34/2000

| UU 18/1997 Pasal 2 | UU 34/2000 |
|--|--|
| Jenis Pajak Daerah Tingkat I terdiri dari: a. Pajak Kendaraan Bermotor b. Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor c. Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor Tarif Pajak ditetapkan paling tinggi sebesar: a. Pajak Kendaraan Bermotor 5% (lima persen) b. Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor 10% (sepuluh persen) c. Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor 5% (lima persen) | Jenis Pajak Propinsi terdiri dari: a. Pajak Kendaraan Bermotor dan Kendaraan di atas Air; b. Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor dan Kendaraan di atas Air; c. Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor; d. Pajak Pengambilan dan Pemanfaatan Air Bawah Tanah dan Air Permukaan Tarif Pajak ditetapkan paling tinggi sebesar: a. Pajak Kendaraan Bermotor dan Kendaraan di atas Air 5% (lima persen) b. Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor dan Kendaraan di atas Air 10% (sepuluh persen) c. Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor 5% (lima persen) d. Pajak Pengambilan dan Pemanfaatan Air Bawah Tanah dan Air Permukaan 20% (dua puluh persen) |

Pertama, Pajak Kendaraan Bermotor (PKB) *Kedua*, Pajak Balik Nama Kendaraan Bermotor (PBNKB) *Ketiga*, Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor (PBBKB) *Keempat*, Pajak Air Permukaan (PAP), dan *Kelima*, Pajak Air Bawah Tanah (PABT).

Besaran pungutan atas Pajak daerah tersebut

terdiskripsi pada tabel 15, perkembangan jumlah penerimaannya yang semakin meningkat, meskipun secara prosentase mengalami fluktuasi jika dibandingkan dengan APBD atau PAD. Dalam Tabel tersebut nampak kekuatan Pajak Daerah yang siap mendukung kemampuan daerah dalam

Tabel 15
Presentase Penerimaan Pajak Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
Provinsi Jawa Tengah, Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Penerimaan | 5.940.048.022.274 | 7.075.105.412.658 | 7.827.694.815.533 |
| PAD | 4.164.250.659.987 | 5.212.319.315.953 | 5.708.040.337.082 |
| Pajak Daerah | 3.574.886.241.780 | 4.481.791.543.639 | 4.891.816.302.939 |
| Prosentase Pajak Daerah terhadap Pendapatan Daerah | 69,7% | 63,4% | 65,5% |

Grafik 14
Persentase Penerimaan Pajak Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
Provinsi Jawa Tengah, Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



Tabel 16
Presentase Penerimaan Retribusi terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
Provinsi Jawa Tengah, Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009

| | Tahun 2007 | Tahun 2008 | Tahun 2009 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| APBD | 5.940.048.022.274 | 7.075.105.412.658 | 7.827.694.815.533 |
| Penerimaan PAD | 4.164.250.659.987 | 5.212.323.367.729 | 5.708.040.337.082 |
| Penerimaan Retribusi | 261.100.680.458 | 309.323.367.729 | 75.609.005.674 |
| Prosentase Retribusi Daerah terhadap Pendapatan Daerah | 0,15% | 0,44% | 0,09% |
| Prosentase Retribusi Daerah terhadap PAD | 6,3% | 5,9% | 1,3% |

Grafik 15
 Prosentase Penerimaan Retribusi Daerah terhadap PAD dan Pendapatan Daerah
 Provinsi Jawa Tengah, Tahun Anggaran 2007, 2008, 2009



memenuhi APBD. Jadi, Jawa Tengah dapat dikatakan mempunyai kemandirian dalam melakukan pembiayaan urusan daerah (rumah tangga sendiri).

Pertumbuhan Retribusi Propinsi Jawa Tengah

Berdasarkan keterangan dari perangkat pemungut, diperoleh penjelasan urutan obyek retribusi yang potensiil di Jawa Tengah: Retribusi Pemakaian Kekayaan Daerah, Retribusi Izin Perpanjangan Kerja, dan Retribusi Rumah Potong Hewan. Sementara retribusi yang kurang potensiil adalah: Retribusi Izin Trayek, Retribusi Pengelolaan TAHURA, dan Retribusi Pengujian Kapal Ikan.

PENUTUP

Berdasarkan uraian dalam bagian pembahasan dapat diambil kesimpulan bahwa Posisi Pajak dan Retribusi Daerah sangat strategis bagi penyelenggaraan pemerintahan daerah (baik kabupaten/kota maupun propinsi) khususnya sebagai indikator keberhasilan otonomi daerah dengan aspek kemampuan keuangan daerah untuk membiayai pelaksanaan urusan wajibnya.

Berdasarkan kesimpulan sebagaimana telah diuraikan, maka dapat disampaikan saran-saran bahwa dalam upaya meningkatkan pendapat daerah dari sektor Pajak dan Retribusi Daerah, maka penyesuaian Perda tentang Pajak dan Retribusi Daerah harus memperhatikan tenggat waktu yang telah ditetapkan dalam Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2009 agar dukungan keuangan dari hasil pemungutan Pajak dan Retribusi Daerah dapat dipenuhi.

DAFTAR PUSTAKA

- Atre, B.R., 2001, *Legislative Drafting: Principles and Techniques*, Universal Law Publishing Co. Bandung Institute of Government Studies (BIGS), 2002, *Merancang Kebijakan Perizinan yang Pro Pasar dan Sensitif Kepentingan Publik, in Cooperation with Patnership for Economic Growth*, Jakarta.
- Basah, Sjachran, 1996, *Sistem Perizinan sebagai Instrumen Pengendalian Lingkungan Dalam Butir-Butir Gagasan tentang Penyelenggaraan Hukum dan Pemerintahan yang Layak*, Bandung: Citra Aditya Bakti.
- Berge ten B.J.B.M. dan Spelt, N.M., 1993, *Pengantar Hukum Perizinan*, Cetakan I, Surabaya: Yuridika.
- Budiman Arief, 1996, *Teori Pembangunan Dunia Ketiga*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- David Ray, 2003, *Desentralisasi, Reformasi Peraturan dan Iklim Usaha, Patnership for Economic Growth (PEG)*, Departemen Perindustrian dan Perdagangan, Jakarta.
- ELIPS, (2001), *Penyusunan Rancangan Undang-Undang dalam Perubahan Masyarakat yang Demokratis, Business Advisory Indonesia University of San Francisco Scholl of Law Indonesia Program*.
- Eny Rahmawati, "Pelaksanaan Retribusi Pasar dalam Peningkatan Pendapatan Asli Daerah (Studi pada Kantor Dispenda Kabupaten Semarang)".
- Fitri Junitasari, "Analisis Potensi Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Semarang", <http://digilib>.

- umm.ac.id/gdl.php?mod=browse&op=read&id=jiptumpp-gdl-s1-2009-fitrijunit-15713&PHPSESSID=42d6ee65b827a38f44956092d28ba985.
- Forum Komunikasi LSM APIK, 1995, *Landasan Aksi dan Deklarasi Beizing*, Jakarta: APIK.
- Hadjon, P. M., 1990, *Perlindungan Hukum Bagi Rakyat di Indonesia*, Surabaya: Bina Ilmu.
- , 1994, *Fungsi Normatif Hukum Administrasi dalam Mewujudkan Pemerintahan yang Bersih*, Pidato peresmian penerimaan jabatan Guru Besar dalam Ilmu Hukum, Surabaya: Universitas Airlangga.
- , 1995, *Aspek-aspek Hukum Administrasi dari Keputusan Tata Usaha Negara (KTUN)*, Makalah, Bandung.
- , 1995, *Pengantar Hukum Administrasi di Indonesia*, Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Hartono Sunaryati, 1994, *Penelitian Hukum di Indonesia pada Akhir Abad ke-20*, Bandung, Alumni.
- Indra J. Piliang, dkk. (Editor), Faisal H. Basri Cetakan I Nopember, 2005, *Otonomi Daerah Evaluasi & Proyeksi.*, Divisi Kajian Demokrasi Lokal, Jakarta: Yayasan Harkat Bangsa.
- Koentjoro Purbopranoto, 1978, *Beberapa Catatan tentang Hukum Tata Pemerintahan dan Peradilan Administrasi Negara*, Bandung: Alumni.
- Madekhan Ali, "Catatan Pinggir Untuk LKPJ Bupati Semarang," *Budget Info, Daulat atas Anggaran*, http://www.budget-info.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3533Acata-tan-pinggir-untuk-lkpj-bupati-Semarang&catid=483Alocal-budget-sektor-lain&Itemid=259&lang=in.
- Mario Hally Hadiwijaya, 2001-2006, "Peranan Sektor Pariwisata terhadap Penyerapan Tenaga Kerja dan Pendapatan Asli Daerah Kabupaten Semarang" [http:// digilib.unej.ac.id/gdl42/gdl.php?mod=browse&op=read&id=gdlhub-gdl-mariohally-2368](http://digilib.unej.ac.id/gdl42/gdl.php?mod=browse&op=read&id=gdlhub-gdl-mariohally-2368).
- Mohammad, Anwar, et.al., 2006-2010, "Evaluasi RPJMD Kabupaten Semarang-Jatim".
- Sobana, 1996, *Adaptasi Pelayanan Izin Investasi terhadap Perubahan Lingkungan dalam Butir-Butir Gagasan tentang Penyelenggaraan Hukum dan Pemerintahan yang Layak*, Bandung: Citra Aditya Bakti.
- Sadu Wasisto, 2003, Edisi Revisi, *Kapita Selekta Manajemen Pemerintahan Daerah*, Bandung: CV. Fokus Media.
- Soemitro, Rochmad, 1988, *Pajakdan Pembangunan*, Bandung: Eresco.
- Soekarwo, dkk., 2006, *Pelayanan Publik, dari Dominasi ke Partisipai*, Surabaya: Airlangga University Press.
- Undang-undang Nomor 10 Tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan.
- Undang-undang Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.
- Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan Antara Pusat dan Pemerintah daerah.
- UU Nomor 14 Tahun 2008 tentang Keterbukaan Informasi Publik.
- UU Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik.
- Undang-undang Nomor 28 Tahun 2009 tentang Pajak dan Retribusi Daerah.
- Peraturan Pemerinatah Nomor 19 Tahun 1997 tentang Pajak Daerah.
- Peraturan Pemerintah Nomor 20 Tahun 1997 tentang Retribusi Daerah.
- Data Rekapitulasi APBD Kabupaten Semarang Tahun Anggaran 2007, 2008 dan 2009.
- Data Rekapitulasi APBD Kabupaten Pasuruan Tahun Anggaran 2007, 2008 dan 2009.
- Data Rekapitulasi APBD Kota Madiun Tahun Anggaran, 2007, 2008 dan 2009.
- Data Rekapitulasi APBD Kota Mojokerto Tahun Anggaran 2007.2008, dan 2009.
- Data Rekapitulasi APBD Provinsi Jawa Tengah Tahun Anggaran 2007, 2008 dan 2009.
- Data kondisi geografis dan demografis dikutip dari Situs (website) resmi Pemerintah Daerah Kabupaten Semarang, Pemutakhiran Terakhir (Friday, 13 June 2008), diakses melalui [http:// www. Semarang.go.id/index.php?option=com_content&task=view&id=441&Itemid=439](http://www.Semarang.go.id/index.php?option=com_content&task=view&id=441&Itemid=439).
- Data kondisi geografis dan demografis dikutip dari Situs (website) resmi Pemerintah Daerah Kabupaten Pasuruan, <http://www.pasuruan.kab.go.id/perda.php?cID=3&action=list>.
- Rekapitulasi Target dan Realisasi Penerimaan Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota Seluruh Jawa Tengah Sektor Hasil Pajak Daerah, BPS Provinsi Jawa Tengah, <http://jatim.bps.go.id/wp-content/uploads/images/PAD1.pdf>.
- Rekapitulasi Target dan Realisasi Penerimaan

-
- Pendapatan Asli Daerah Kabupaten/Kota Seluruh Jawa Tengah Sektor Hasil Retribusi Daerah, <http://jatim.bps.go.id/wp-content/uploads/images/PAD2.pdf>.
- “Paparan Hasil Monitoring Otonomi Daerah di Jatim 2007,” Selasa, 15 Mei 2007, <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:K0XibFhy5hgJ:www.adkasi.org/upload/File/Paparan%2520Monitoring%2520Pelaksanaan%2520Otonomi%2520Daerah,%2520Jawa%2520Pos.doc+analisis+data+pajak+daerah+kabupaten+pasuruan&cd=35&hl=id&ct=clnk&gl=id>.
- “Pandangan Umum Nota Keuangan Pemda Pasuruan”, Fraksi Partai Kebangkitan Bangsa, <http://www.bungjack.co.cc/2009/12/pandangan-umum-nota-keuangan-pemda.html>.
- Profil Kabupaten/Kota, Kota Mojokerto, <http://ciptakarya.pu.go.id/rofil/profil/barat/jatim/mojokerto.pdf>.
- RPJMD Kota Madiun yang telah disahkan menjadi Perda No. 19 Tahun 2009, <http://bappeda.madiunkota.info/wp-content/uploads/2010/01/rpjm.pdf>.
- RPJPD Kota Madiun 2005-2025, <http://bappeda.madiunkota.info/wp-content/uploads/2010/06/perda-rpjp.pdf>.